

Щ

Пилотный выпуск
информационного листка
группы депутатов муниципального
Собрания Щукино



Рубрика «давайте³
поговорим» Андрея
Гребенника. Тема:
Детский сад на
улице Маршала
Василевского



Рубрика «делаем⁴
район удобным
для жизни»
Максима Каца. Тема:
Реконструкция
Щукинской площади



Заставляем⁴
коммунальщиков
работать

21 декабря 2012
Финансируется читателями
блога депутата Максима Каца
maxkatz.lj.ru

Новый руководитель муниципалитета представил на конкурс поддельные документы



У Жанны Водолозовой обнаружен диплом о высшем образовании, который университет ей не выдавал

В каждом районе есть свой муниципалитет и у него всегда есть руководитель. Щукино отличается от других районов не только обилием деревьев и исторических зданий; у нас еще, как подтвердил прокурор, и глава муниципалитета с поддельным дипломом о высшем образовании.

Выяснилось это в ходе депутатского расследования. Депутат муниципального Собрания Андрей Гребенник запросил в том же муниципалитете копию диплома Жанны Водолозовой. Она тогда еще возглавляла спортивно-досуговый центр «Щукинец» и руководила организацией кружков, в которых занимались дети.

Муниципальное Собрание это еще один обязательный атрибут всех районов. В нем заседают избранные прямым голосованием депутаты. Это Собрание должно утвердить (или не утвердить) ту кандидатуру на место главы муниципалитета, кото-

рую предлагает ему конкурсная комиссия. Андрей Гребенник ещё в мае заявил, что предполагает сговор г-жи Водолозовой с руководителем ВМО Татьяной Князевой, и что Водолозова сама участвует в организации конкурса, чтобы потом его выиграть. Свое расследование Андрей Гребенник, который известен, например, тем, что защитил от сноса «Немецкую слободу», начал именно в мае. Он и его коллеги предупреждали других депутатов о том, что Водолозова, похоже, хочет выиграть конкурс нечестно. Они обратились в прокуратуру, в департамент территориальных органов Москвы и даже к мэру, но никто не вмешался, а Водолозова обошла девять конкурсантов (про их дипломы ничего не известно). Она оставила работу в центре «Щукинец» и стала возглавлять муниципалитет.

Продолжение на следующей странице

Задачи нашей газеты

Большинство жителей города ничего не знает о существовании местного самоуправления в Москве, муниципальных Собраний, муниципалитетов, их деятельности и т.д.

Это происходит потому, что никто никогда не пишет об этом на человеческом языке и не объясняет, что на самом деле происходит в этих органах, какой в них смысл, что они могли бы делать, какой расклад сил и так далее. А между тем это весьма интересно.

Районные власти решают довольно много вопросов, касающихся нашей повседневной жизни. Почему машины паркуются на тротуарах? Почему заборы желто-зелёного цвета? Почему на улицах нет лавочек? В каких домах будет капитальный ремонт? Всё это решают районные власти, и сейчас делают это в тиши кабинета.

В муниципальном Собрании Щукино действует группа независимых депутатов, трое из которых: Виктор Барковский, Андрей Гребенник и Максим Кац работают в комиссии муниципального Собрания по информированию населения. Мы решили учредить и выпускать эту газету. В ней мы будем рассказывать о происходящем в муниципальном Собрании, проектах, реализуемых на территории района Щукино и о других интересных вещах.

Это будет не стандартная муниципальная газета с сухими рассказами об успешно проведенных праздниках и мудрых начальниках. Это — независимая районная газета, где мы будем писать о действительно важных вещах, и будем стараться делать это интересно.

Поздравление

Команда, работавшая над выпуском, поздравляет читателей с Новым годом и Рождеством, желает здоровья, счастья и хорошего настроения.

Продолжение со страницы 1 «Новый руководитель муниципалитета представил на конкурс поддельные документы»

Годовой бюджет этой организации около 50 миллионов рублей, и он почти весь уходит на оплату труда персонала. Вскоре многие сотрудники муниципалитета, которые уже долгое время в нем работали, стали увольняться под давлением нового руководителя муниципалитета. В это время депутату Виктору Барковскому, капитану первого ранга, который возглавляет комиссию по противодействию коррупции, стали поступать письма от сотрудников муниципалитета с просьбами защитить их от давления. Один из самых стойких — замглавы муниципалитета Петровский подробно рассказал депутату, что там происходит: по его словам, Водолазова создаёт обстановку недоверия, установила в помещении муниципалитета камеры и микрофоны для наблюдения и прослушивания сотрудников, заставляет многих (и его в том числе) увольняться.

Тем временем Барковский стал проверять, действительно ли Водолазова получила специальность учителя физкультуры в пединституте. Он обратился в ВУЗ (который сейчас называется Московский педагогический государственный университет — МПГУ) и попросил подтвердить подлинность диплома, но выяснилось, что там Водолазову не знают и этот ВУЗ она никогда не заканчивала.

Оказалось, что всё именно так, как предполагала группа депутатов. Они отправили в прокуратуру все собранные документы и получили ответ: на этот раз прокурор подтвердил, что Водолазова действительно «предоставила недостоверные и поддельные документы», а за таким нарушением, по закону, должно последовать увольнение. На имя руководителя ВМО Щукино Татьяны Князевой было направлено представление об устранении нарушений. Однако глава муниципалитета до сих пор занимает свой пост. Следующим логичным шагом депутатам казалось объявление недоверия Водолазовой, это должно было произойти на очередном муниципальном Собрании. Но даже представление прокурора не убедило депутатов от «Единой России», членом которой является и госпожа Водолазова. Депутатов от «Единой России» в Собрании большинство, и они уже три собрания подряд отказываются обсуждать вопрос о недоверии Водолазовой Ж. М. Они аргументируют свою позицию тем, что вопрос в нынешней формулировке не может рассматриваться, поскольку не входит в полномочия Собрания (хотя это не так). Кроме того, руководитель ВМО выразила свое несогласие с представлением прокуратуры и ждет официального ответа, до получения которого они считают нелогичным рассмотрение вопроса о недоверии. Сейчас вопрос об увольнении Водолазовой и расследовании её деятельности в СДЦ Щукинец остается открытым. В муниципалитете Щукино нам сообщили, что Жанна Водолазова сейчас болеет, поэтому ее комментарий получить не удалось. По мнению группы депутатов, она должна покинуть свой пост, как и Татьяна Князева, которая возглавляла конкурсную комиссию по избранию главы муниципалитета и непосредственно отвечала за ее работу.

Анастасия Покровская

Приглашение на собрание

Уважаемые читатели!

Приглашаем вас посещать заседания муниципального Собрания. Чтобы узнать дату, время и тему ближайшего заседания, звоните в муниципалитет: **8 499 194-95-50**.

На Собрание обязательно нужно записаться минимум за два дня до заседания. Сделать это можно по тому же телефону.

Давайте поговорим...

Депутат муниципального Собрания, Андрей Гребенник

Когда-то, в 90-е годы мы вели трудные и долгие баталии с чиновниками за то, чтобы Ансамбль жилых домов на Октябрьском поле получил подobaющий ему статус объекта культурного наследия.

Чиновники искренне не понимали ни депутатов, ни жителей, просящих нас о помощи, ни экспертов Академии архитектуры, ни специалистов Союза Архитекторов, ни Экспертный совет Министерства культуры. Чиновники организовывали различные собрания, свозили туда подготовленных людей, голосовавших за разрушение Ансамбля. Силы разума и добра победили и отстояли эту архитектурную жемчужину.

Я думал, что такие методы чиновников ушли в прошлое. Я ошибался. За несколько дней до встречи Префекта СЗАО В. Гервердовского с населением 27 ноября 2012 года в школе № 1874, мы стали получать информацию о том, что готовится крупное публичное мероприятие, цель которого устроить obstruction депутатов муниципального Собрания, которые «посмели» защищать от сноса детский сад № 333 («Четыре слона») на улице Маршала Василевского.

Краткая историческая справка: здание построено в 1934 году по индивидуальному проекту и представляет собой уникальное соединение двух архитектурных стилей: конструктивизм и неоклассицизм. Кроме того, это старейший детский сад Москвы и единственный, сохранивший и никогда не менявший свою функцию.

Казалось бы, любому разумному человеку понятно, что таким зданием надо гордиться, всячески его поддерживать, сохранять и пропагандировать его достоинства. Но нет! Происходит ровно обратное. Как только детский сад был передан из ведомственного подчинения в собственность города, чиновники тут же задумали его снести. А тут на их пути встали жители и поддержавшие их депутаты. У нас ведь как что чиновник решит, то и правильно. И не интересны ему мнения, от его отличные.

Давайте проанализируем доводы чиновников, обосновывающих снос:

- Там штукатурка сыпется.
- Там фундамента нет.
- Там мало мест, а в новом будет много.

По поводу штукатурки. Я очень внимательно осмотрел детский сад. Штукатурки на потолках там нет вообще потолки отделаны акустической панелей (из которой делают музыкальные инструменты), имеют специальную форму и служат двум целям в игровых комнатах гасят звук, а в актовом зале, наоборот, звук усиливают. Я нашёл небольшие фрагменты облупившейся краски в подсобных и технических помещениях, которые явно не создают неудобств для детей и при желании легко устраняются мелким косметическим ремонтом.

Но, конечно, главное достоинство здания — его удивительная человеческая уютная теплота, которая не встречается в современных типовых гулких железобетонных коробках. А полуметровые стены никак не могут стоять без фундамента. Насчёт вместимости: чиновники обманывают жителей, называя заниженную вместимость существующего здания. На самом деле существующее здание детского сада рассчитано на 190 детей. Но как это всё объяснить чиновникам? Ну, не видят они этого и точка. Не видят результатов историко-культурной экспертизы, признавшей здание обладающим признаками объекта культурного наследия, не видят того, что здание является частью чудом сохранившегося архитектурного ансамбля, который Ваш покорный слуга с несколькими единомышленниками с большим трудом отбивал от безудержных застройщиков в «лихие» 90-е годы. И вот чиновники решают применить классическую схему «продавливания решения большинством».

Вот как это происходит. Во-первых, за несколько дней до встречи с префектом в школах ЦО 1874 проводится серия родительских собраний, где учителя строго-на-строго «рекомендуют» родителям прийти на встречу и выступить за снос здания детского сада.

Во-вторых, так называемый административный ресурс собирает всех чиновников муниципалитета, управы, префектуры, руководителей и со-



трудников подрядных и подведомственных организаций. При этом в школе ставятся для них столики регистрации. А это уже серьёзно, это означает, что попробуй они не явиться на такое мероприятие — сразу последуют оргвыводы. Причём, как в лучших традициях конспирации, несколько раз менялись адрес и время проведения встречи с префектом.

Всё это означает, что должна была прийти хорошо подготовленная аудитория, представляющая только одну точку зрения. Надо сказать, что депутаты получили приглашение всего за один день до мероприятия. Мы постарались, насколько смогли, проинформировать о встрече жителей. И вот уже в процессе встречи выяснилось, что количество людей, организовано приглашённых чиновниками на встречу с целью выступить за снос детского сада, примерно равно количеству жителей, пришедших защищать детский сад. Причём уровень аргументации защитников был настолько высок и разнообразен, а их выступления носили такой массовый характер, что чиновники, затеявшие эту встречу прямо с противоположной задачей — выступить за снос — явно растерялись.

И самое главное. Порядок признания зданий памятниками архитектуры и объектами культурного наследия подробно описан федеральным законодательством и проведение подобных встреч чиновников с населением с целью решения вопросов голосованием там не предусмотрена. Порядок же обсуждения с жителями градостроительных решений также отрегулирован московским законодательством, и все необходимые процедуры уже были проведены. В добавок ко всему, чиновники оперируют недостоверными цифрами о потребности в детских садах и о фактическом количестве мест в них.

Сейчас имеется кратковременная повышенная потребность в детских садах, связанная с локальным повышением рождаемости. Известно, что это следствие антиалкогольной компании середины 80-х годов прошлого века. То есть, сейчас родителями становятся те, кто родился в это время. Через 2-3 года начнётся долговременное снижение рождаемости ввиду спада рождаемости в 90-годы по известным экономическим

причинам. На встрече депутатов с префектом, состоявшейся после описанного мероприятия, я проинформировал префекта о возможных путях решения вопроса с потребностью в детских садах.

- Имеется детский сад на 140 мест, расположенный по адресу: ул. Маршала Рыбалко, дом 2, построенный в рамках инвестиционного контракта и являющийся долей города, который никак не начнут эксплуатировать.
- Имеется детский сад по адресу: ул. Рогова, дом 9, корп. 2, занятый непрофильными организациями.
- Имеется свободный земельный участок, пригодный для строительства детского сада, по адресу: ул. Расплетина, дом 3.
- Муниципальное Собрание согласовало строительство детского сада на 350 мест по адресу: ул. Пехотная, дом 2.
- Имеется участок по адресу: ул. Авиационная, вл. 71, где возможно строительство серии детских учреждений волновым методом.

Однако, ни по одному из этих объектов работа чиновниками не ведётся. Более того, руководство префектуры, заявившее на собрании о том, что в районе не хватает то ли 1200, то ли 1400 мест в детских садах, информировало Мэра Москвы и руководство Департамента образования, что очереди в СЗАО Москвы, а значит, и в районе Шукино нет. А дезинформирование Мэра Москвы — это должностное преступление!

И ещё. Как заявил на встрече с жителями префект СЗАО, он хотел встретиться с представителями двух «инициативных групп», выступающих — одна за снос детского сада № 333, а другая за его сохранение.

И поэтому просил пригласить на эту встречу человек пятьдесят, включая депутатов муниципального Собрания. Как же тогда объяснить, что в зале присутствовало несколько сотен человек, из них значительная часть — работники префектуры, управы района, муниципалитета и представители подрядных организаций). **А существующий детский сад № 333 («Четыре слона») очень украшает наш город. Так сохраним его!**

Делаем район удобным для жизни

Депутат муниципального
Собрания Максим Кац

Год назад я и не помыслил о том, чтобы пойти в депутаты. Но два года назад мне на глаза попала книга датского архитектора Яна Гейла, в которой рассказывается об удобных для жизни городах. Оказывается, это не просто личное ощущение, будто в одном городе нам нравится жить, а в другом нет, это ощущение формируется из множества различных факторов, связанных, в основном, с тем, как город устроен.

В городах, где мэрия слабая и не может навести порядок, власть берут автомобилисты. Машины захватывают все свободные площади, стоят на тротуарах, площадях, вдоль дорог, во дворах и многих других местах.

В таком случае город становится неудобным для жизни тех, кто автомобилем ежедневно не пользуется (а это более 80% жителей). 100 автомобилистов способны испортить отличную городскую площадь и привести к тому, что даже в хорошую погоду люди станут избегать нахождения в городе.

Моя главная цель за мои четыре депутатских года — улучшить городскую среду района Щукино. Сегодня поговорим о первом предложении — создание общественной зоны около метро Щукинская на месте текущей большой парковки (выход рядом с «Макдональдсом»). Площадь обладает большим потенциалом для того, чтобы стать местом, где приятно проводить время — рядом находится много точек притяжения (метро, остановка автобуса, кафе и рестораны, магазины), людей там всегда много, но в данный момент нет никакой инфраструктуры для того, чтобы они могли там комфортно находиться.



Исследование показало, что даже сейчас в будний летний день около 3500 человек в сутки находятся на этой площади более 5 минут (то есть не идут мимо, а проводят там время). В основном, эти люди ждут транспорта (1500 человек в сутки, из них 1100 стоят), стоят и общаются друг с другом или по телефону (900 человек в сутки), питаются едой из окрестных кафе (550 человек в сутки).

Также было подсчитано, что около 5000 человек в сутки ходит по совмещённому с парковкой тротуару.

На картинке ниже фотографии можно увидеть предложение по улучшению данной площади: парковку необходимо вынести за пределы пешеходной зоны и отгородить деревьями и кустами, желательно избавиться от рекламного мусора, установить столбики, защищающие площадь от автомобилей, поставить лавочки и открытые кафе.

Эти изменения приведут к тому, что почти 8500 людям станет удобнее пользоваться этим местом, произойдёт это за счёт ликвидации примерно 30 парковочных мест и незначительной и не очень затратной реконструкции площади. Этот план я представил на муниципальном Собрании, а также в Префектуре СЗАО, и предварительно он был принят за основу, начало работ по реализации планируется в 2013-2014 году.

С помощью таких небольших изменений можно сделать район значительно удобнее для жизни, в этой рубрике я буду описывать свои предложения, позже мы также будем следить, что происходит с их реализацией.

Заставляем коммунальщиков работать

Дмитрий Левенец, координатор проекта РосЖКХ
в фонде борьбы с коррупцией Алексея Навального

Как ни странно, это очень не сложно. Делается отправкой простого письма. Дело в том, что список обязанностей коммунальщиков закреплён в Правилах и норм технической эксплуатации жилищного фонда и Правилах предоставления коммунальных услуг. Согласно этим документам в доме все всегда должно быть идеально. В буквальном смысле. Степень идеальности отлично продемонстрирована в статье 4.7.4 Правил технической эксплуатации, которая гласит, что «все детали входных дверей (петли, ручки, рейки у стекол) должны периодически по мере загрязнения очищаться до блеска». Фраза «очищаться до блеска» прописана в законе. За это мы ежемесячно платим примерно половину всей суммы коммунальных платежей по строке «Плата за содержание и ремонт». Но обслуживающие компании часто ничего не делают, составляют поддельные акты выполнения работ и разворовывают наши деньги. Таким образом, грязь в лифте это не просто грязь. Это административное правонарушение. В КоАП есть статья 7.22 «Нарушение правил содержания и ремонта жилых домов». Начальнику ЖЭКа, ДЗЗа или ТСЖ полагается штраф до 5000 рублей, а самой обслуживающей компании до 50000. Закон об обращениях граждан обязывает чиновника направить ответ не позднее 30 дней. Прибавьте к этому неделю-две на работу почты. Если через сорок пять дней вы не получите ответ, то напишите в Прокуратуру.

Чиновник получит штраф по статье 5.59 КоАП «Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан». Штраф до 10000 рублей. Для ускорения процесса ремонта можно сагитировать родственников и соседей тоже отправить заявление. Писать может кто угодно, даже если он не живет в вашем доме. Чем больше однотипных обращений, тем быстрее начинают работать коммунальщики. Чтобы дать пинок вашей управляющей компании, отправьте письмо с описанием проблемы в Госжилинспекцию (129090, Москва, проспект Мира, д. 19). Если у вас есть Интернет, вам будет намного проще отправить обращение через сайт roszkh.ru. Он сам рассылает готовые заявления чиновникам. Вам остается только указать проблему, адрес и нажать кнопку «Отправить».