

Ablauf von Lisa HASE's Verfahren 2004-2023: tabellarisch kompakt

www.ansTageslicht.de/LandgerichtGoettingen

	Landgericht - t.w. auch StA / GStA	Rechtspraxis + Merkwürdigkeiten	Gutachter	Lisa HASE	
Abkürzungen: ATats: Anknüpfungstatsache; BB: Beweisbeschluss; Begr: Begründung; BErh: Beweiserhebung; BfA: Befangenheitsantrag; bish: bisher; DA: Dienstaufsichtbeschwerde; GA: Gutachten, Gutachter; HB: Hinweisbeschluss; HBB: Hinweis- u. Beweisbeschluss; Nr 12: Zahnarzt Nr. 12; StN: Stellungnahme; Tats: Tatsache(n); Verf: Verfahren; W: Widerspruch, Widersprüche;					
2004	Klage 1 ./ Zahnklinik u.a.	Patientenakte: viele Ungereimtheiten; "Manipulation?"			
2005				verlangt Einsicht in Patientenakte, Nr. 12 verweigert	
	Klage 2 ./ Nr. 12 wg Patientenakte: stattgegeben		GA 1: verwechselt Verantwortliche		
2006 - 2008			GA 1: findet Beweis- fotos nicht mehr, Fotos unauffindbar	beantragt Korrekturen GA 1; zahnbedingte Gesundheitsprobleme; RA unfähig	
2008	Klage 3 ./ Nr. 12; seither 2 Verfahren				
2009	LG: Überprüfung Prozessfähigkeit		LG verdreht Ursache + Folge im BB	vorgesehen: Psychiater RUTETZKI	
2010					BfA 1 wg "Prozessfähigkeit "
	BfA 1 abgelehnt				AG: Antrag auf Betreuung > abgelehnt > legt " beim LG ein
2011	LG: Widerspruch abgelehnt		darunter 2 Richter, die BfA 1 abgelehnt haben		
					OLG: Beschwerde wg Ablehnung BfA 1
	OLG weist Beschwer- de IS BfA 1 zurück				
				weil 1 1/2 Jahre vergangen ohne BErh "Manipulation?": Strafanzeige n. 267 StGB	
	StA: nimmt Ermittlungen auf	ermittelt nicht wirklich, z.B. keine Zeugenvernehmung		1. Verfassungs- beschwerde	
	StA stellt E-Verf. Ein	unvollständige Begründung			

2012	LG: Beauftragung eines neuen GA: Nr. 3	trotz strittiger Tats ("Manipulation?"): LG setzt sich über 404a Abs 3 ZPO hinweg: keine ATats benannt; Begr: 404a = <i>"unpraktikabel und kaum zielführend"</i>	GA 3 = Prof. Dr. med. dent. LUTHARDT, beauftragt; kalkuliert 150 Stunden für 2 Verfahren;	
			Streit um GA-Honorar	BfA 2 wg Nichtbeachtung § 404a Abs 3 ZPO
2013	BfA 2 zurückgewiesen			OLG: Beschwerde wg Ablehnung BfA 2
	OLG: Beschwerde zurückgewiesen			
2014	Kammerwechsel		GA-Aufträge = <i>"konterkarierend"</i> !	BfA 3 wg § 404 a ZPO
		antworten GA nicht: keine StN zu <i>"konterkarierend"</i>	Hinweis: Plausibilitätsprüfung <i>"leistbar"</i> , aber aufwendig	Verfassungsbeschwerde
		Auseinandersetzung um Kostenkalkulation		erbittet Kostenkalkulation; bish Vorschuss: 14.000 €
		Verabredung zwischen LG und GA 3: <i>"unnötige Diskussionen vermeiden"</i>		DA gegen VorsRi wg Psychiatisierung; Petition an Landtag: Bitte um <i>"funktionierende Rechtspflege"</i>
	DA zurückgewiesen			
2015		trotz Hinweise auf 404a ZPO: Gericht bleibt bei GA-Auftrag		BfA 4 wg unkalkulierbarer Kostenrisiken f. <i>"Vorgutachten"</i> !
	BfA 4 zurückgewiesen			OLG: Beschwerde wg Ablehnung BfA 4
	OLG: Beschwerde abgewiesen			
2016	1. Beweistermin: <i>"Gemeinschaftspraxis" bei Nr. 12?</i>	im 8. Jahr des Verf aus 2008; keine BErh über ATats u. <i>"Manipulation?"</i>		
	2. Beweistermin: <i>"Gemeinschaftspraxis" bei Nr. 12?</i>	immer noch keine BErh über ATats u. <i>"Manipulation?"</i>		

2017	nach 2 Zeugenterminen, bei denen es nicht um die Frage einer "Manipulation?" der Patientenakte ging, ein neuer HB: keine "Gemeinschaftspraxis bei Nr. 12 "	* steht im W zu HB aus 2012; * keine vollst. Zeugenvern.; * Einschränkung des GA-Auftrags: Behandlung durch Nr. 12 "im August 2004 beendet"; * "zahnmedizinischer Katastrophenmonat " Oktober 2004 bei Nr. 12 darf damit nicht berücksichtigt werden		
		LG geht bis heute nicht auf "ärztl. Bescheinigung " ein		erinnert an " ärztl. Bescheinigung " von Sept. 2004: "in Behandlung " bei Nr. 12
				BfA 5: u.a. Verletzung/rechtl. Gehör
	LG bittet GA um Kostenvoranschläge		Reaktionen, wenn überhaupt, ausweichend	kann Kostenrisiken nicht einschätzen
2018				3. Beschwerde vor dem BVerfG
2019	LG: neue HB für beide Verfahren			nimmt Stellung zu neuen HB, vom LG ignoriert
2020	LG fordert neuen Kostenvorschuss für GA: schickt Akten an GA	trotz mehrfacher Hinweise auf W: keine sekundäre Darlegungslast		BfA 6: u.a wg Verletzung / rechtl. Gehör u.a.
				nimmt Akteneinsicht, findet Hinweise, dass GA-Kosten aus dem Ruder laufen; LG weiß das
				BfA 7: unkalkulierbare Kostenrisiken u.a.
2021			GA 3: GA nicht vor 2024 möglich	
				beantragt, Zeit für Klärung der ATats zu nutzen
2022			ansTageslicht.de: Fragen an GA 3 GA 3 will aussteigen	
2023				Verzögerungsrüge
	ansTageslicht.de: Fragen an 11 Richter; keine Antworten			
	weiterer Fortgang am LG unbestimmt			